

Universitatea Politehnica Bucuresti

Facultatea de Electronica, Telecomunicatii si Tehnologia Informatiei

Sisteme de operare real time

Madalina-Ioana ALEXE

2013

CUPRINS

CUPRINS	2
Capitolul 1. Sisteme de operare real time.Introducere.....	3
1.1 Clasificarea sistemelor in timp real	3
1.1.1 Hard real time systems	3
1.1.2 Soft real time systems.....	3
1.1.3 Nivele de abstractizare.....	3
Capitolul 2. Mecanisme de timp real.....	4
Capitolul 3. Tehnici de planificare și planificatoare.....	5
Capitolul 4. Tipuri de sisteme de operare in timp real.....	6
4.1 QNX	6
4.1.1 Particularitati.....	6
4.1.2 Gestiunea de procese	6
4.1.3 Algoritmi folositi in programarea thread-urilor.....	7
4.2 VxWorks.....	7
4.2.1 Particularitati.....	7
4.2.2 Gestiunea de procese . POSIX scheduler.....	7
4.3 RTLinux.....	8
4.3.1 Particularitati.....	8
4.3.2 Managementul proceselor	9
Capitolul 5. Comparatie intre QNX si VxWorks	10
Capitolul 6. QNX.VxWorks.CONCLUZII.....	11
Capitolul 7. Bibliografie.....	13

Capitolul 1. Sisteme de operare real time.Introducere.

Sistemele în timp real sunt folosite pentru conducerea directă, interactivă, a unui proces tehnologic sau a altei aplicații (de exemplu, un sistem de rezervare de locuri). Necesitatea unor asemenea sisteme se poate ușor imagina în cazul analizelor medicale asistate de calculator, a reacțiilor chimice sau a unor experiențe fizice (de exemplu, cazul acceleratoarelor de particule). De la procesul controlat se transmit către sistemul în timp real parametrii procesului, culeși prin intermediul unor senzori, iar sistemul în timp real transmite către proces deciziile luate. Informațiile despre proces sunt luate în considerare în momentul comunicării lor iar răspunsul sistemului trebuie să fie extrem de rapid (oportun pentru proces), deci timpii de execuție ai programelor din sistem trebuie să fie mici.

Sistemele de operare proiectate pentru aplicații real-time sunt folosite în general pentru computere de tip "embedded" (înglobate în aparate mai mari, precum telefoane mobile, roboți industriali sau echipamente de cercetare științifică).

Sistemele în timp real (TR) sunt definite ca fiind acele sisteme în care corectitudinea depinde nu numai de rezultatul logic al prelucrării, ci și de momentul la care este disponibil. Principala dimensiune a sistemelor TR o constituie deci timpul. Anumite prelucrări trebuie realizate în limite de timpii predefiniți, procesările fiind deci supuse constrângerilor temporale.

1.1 Clasificarea sistemelor în timp real

În funcție de strictetea constrângerilor, sistemele TR pot fi împartite în două subclase:

1.1.1 Hard real time systems

- sisteme în timp real critice - hard real-time systems - sistemele pentru care neîndeplinirea unei constrângeri se considera a fi o eroare gravă (failure) a sistemului, putând avea urmări catastrofale

1.1.2 Soft real time systems

- sisteme în timp real necritice - soft real-time systems - sistemele pentru care neîndeplinirea oricărei constrângeri poate fi tolerată.

1.1.3 Nivele de abstractizare

Sistemele TR pot fi ilustrate la diferite nivele de abstractizare. La un nivel înalt de abstractizare, un sistem TR apare ca format din trei subsisteme componente.

- Subsistemul controlat reprezintă aplicația sau mediul care dictează cerințele TR.
- Subsistemul de control este întregul echipament de calcul, care este conectat cu mediul controlat printr-un număr de intrări și ieșiri, formând interfața aplicației. Subsistemul de control

poate cuprinde unul sau mai multe procesoare si resurse. Procesoarele si resursele sunt gestionate de un sistem software denumit sistem de operare TR - SOTR. În mod normal, un sistem TR are o interfata cu un operator uman,

- Subsistemul operator, care initializeaza si monitorizeaza întregul sistem, dând anumite comenzi, mai ales în situatii exceptionale. Sistemele TR ale viitorului se doresc a fi suficient de inteligente, sigure, autonome, pentru o executie independenta de operatorul uman.

Sistemele de operare real-time sunt folosite în principal pentru capacitatea lor de răspuns rapid, și nu atât pentru volumul total de muncă (calcul) pe care îl pot efectua. Un sistem de operare real-time nu e nevoie să dispună de o viteză (putere) mare de calcul — viteza lui de calcul este influențată nu numai de viteza de calcul a procesorului pe care rulează, dar și de algoritmul specializat de planificare precum și de frecvența ridicată a întreruperii de ceas.

Sistemele de operare în timp real au fost create pentru sistemele fizice de timp real, a căror operare nu depinde doar de rezultatul logic al procesării, ci și de timpul în care sunt produse rezultatele. De aceea timpul devine o coordonată esențială, cu impact în toate fazele dezvoltării și exploatării acestora, de la specificare a întregului sistem și până la execuția la nivel de task. Un sistem de timp real este un sistem suficient de rapid pentru a garanta respectarea termenelor de timp, în cazul cel mai defavorabil de operare. Constrângerile de timp se împart în constrângeri "hard" (în sensul de critice, stricte), respectarea termenelor este critică, nerespectarea lor având consecințe catastrofale și "soft" (lejere), depășirea execuție a funcției.

Capitolul 2. Mecanisme de timp real

Cele mai importante caracteristici ale unui sistem de management al timpului într-un sistem de operare sunt:

- Rezoluția cu care este reprezentat timpul trebuie să fie cât mai fină cu putință.
- Timpul de funcționare trebuie să fie cât mai mare.
- Pentru sistemele cu resurse limitate, numărul de biți utilizați pentru reprezentarea timpului trebuie să fie mic.
- Timpul de utilizare procesor adăugat de mecanismul de timp trebuie să fie mic.

Într-un sistem de timp real timpul poate fi reprezentat în două feluri: ca întreg ce reprezintă timpul scurs din momentul resetării sistemului, exprimat în ciclul de tact sau multiplii de ciclul de tact dați de întreruperi de ceas; al doilea tip îl reprezintă o structură mai complexă ce reprezintă timpul exprimat în secunde și nanosecunde (implementat în sisteme de operare de tip POSIX1). Ca mod de implementare o primă variantă este ca nucleul sistemului de operare să mențină un ceas prin software, actualizat de întreruperea de ceas. O altă abordare este cea de a folosi direct valoarea din

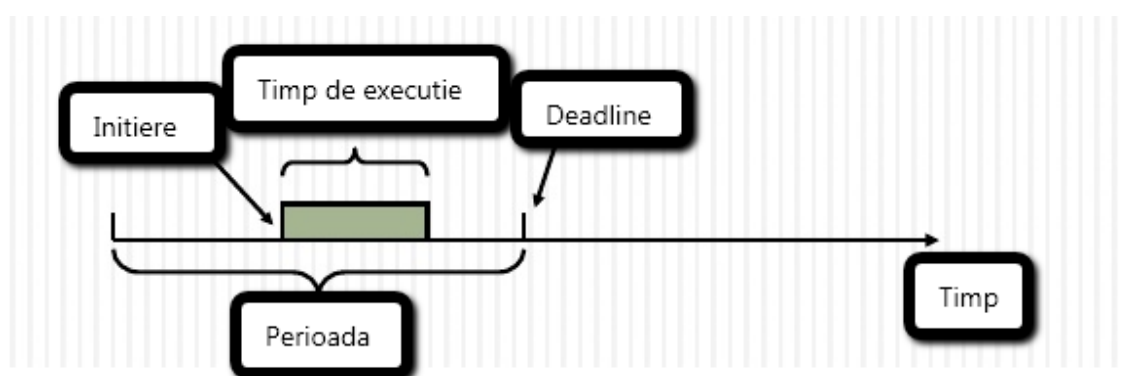
registrul unui timer pentru a exprima timpul. Astfel frecvența de tact alimentează în mod direct baza de timp, granularitatea de timp minimă cu care poate lucra sistemul fiind egală cu frecvența procesor. Această abordare duce la rezoluții cu cel puțin un ordin de mărime mai bune decât în primul caz.

Capitolul 3. Tehnici de planificare și planificatoare

Planificarea taskurilor se referă la găsirea de soluții fiabile pentru asignarea procesorului, pentru fiecare task în parte, astfel încât să nu existe suprapuneri ale execuției lor pe durata operării sistemului. În ceea ce privesc tehnicile de planificare există mai multe direcții de abordare între care amintim :

- Abordarea bazată pe mecanismul de timp (**Clock-Driven**) - Este o abordare bazată pe algoritmi statici de planificare. Planificarea se repetă la intervale regulate, aceasta făcându-se pe cicli de timp (cicli de planificare). Lansarea planificatorului se face pe întreruperi periodice de ceas.
- Abordarea bazată pe mecanisme de tip coadă (**Round-Robin**) - Este o abordare folosită în mod curent pentru planificarea aplicațiilor ce partajează timpul. Abordarea bazată pe priorități (**Priority-Driven**) se referă la o clasă largă de algoritmi de planificare ce nu lasă nici o resursă inactivă în mod intenționat. Decizii de planificare se fac atunci când apar evenimente ca lansarea unei noi instanțe a unui task sau terminarea execuției acestuia.

Fiecare proces este format din : timp de execuție , perioada si deadline :



Algoritmii de planificare se pot clasifica după numărul de procesoare sistem, în algoritmi monoprosesor și algoritmi multiprosesor; după momentul de generare al planificării, în algoritmi statici (planificare generată offline) și algoritmi dinamici (planificare generată online, în timpul operării sistemului); în funcție de acceptarea sau nu a întreruperilor în algoritmi preemptivi (se admite întreruperea task-ului curent de către un alt task cu prioritate mai mare) și algoritmi nonpreemptivi (nu se admit întreruperi ale taskurilor) . Mecanismele de planificare implementează tehnicile menționate. Două mari categorii de planificatoare sunt: cele bazate pe priorități (fixe și alocate dinamic) și cele statice.

Capitolul 4. Tipuri de sisteme de operare in timp real

4.1 QNX

4.1.1 Particularitati

QNX este un microkernel RTOS. Un microkernel RTOS este special în felul în care sistemul de operare este construit cu un număr de servicii mici care fiecare se ocupa de o anumită sarcină, aceasta fiind de fapt un set de apeluri de sistem, care sunt disponibile dezvoltatorului. Aceste servicii pun în aplicare comunicarea numai la nivel scăzut în rețea, precum și între procese, între procesul de planificare, întreruperea manipulării. Alte funcții OS , de exemplu , ca sistemul de fișiere și drivere de dispozitive sunt trimise ca procese ale utilizatorului în afara kernelului. În contrast cele mai multe sisteme de operare folosesc un kernel monolitic. În acest caz, toate funcțiile kernel aparțin unui program mai mare. Urmarind design-ul microkernelului în QNX este de retinut ca acesta a dus la un cod mic cu complexitate redusa. Acest lucru ar putea fi un exemplu util atunci când se stabilește cat timp iau apelurile de sistem, sau atunci când se face depanare codului utilizator. Probabil, cel mai mare avantaj, in această abordare este că sistemul de operare este foarte scalabil. Dezvoltatorul este liber să aleagă exact ce componente ar trebui să faca parte din RTOS.

4.1.2 Gestiunea de procese

Fiecare proces în QNX este format din unul sau mai multe thread-uri. Când vine vorba de planificare, QNX planifica fire ci nu procese. T thread-urile sunt programate la nivel global peste sistem, ceea ce înseamnă că acestea sunt tratate la fel indiferent de procesul din care fac parte. Acest lucru este valabil și pentru prioritatea thread-urilor, mai precis, nu contează carui proces aparține un thread. Când sunt planificate thread-urile, scheduler-ul tine cont de prioritatea tuturor thread-urilor din sistem.

Există 64 de niveluri de priorități, care pot fi atribuite la unui thread, unde 63 este cea mai mare și 0 este cea mai mică prioritate. Nivelul de prioritate 0 este un caz special, în care este plasat procesul de mers în gol al sistemului. Fiecare nivel de prioritate are coada de așteptare proprie în care sunt plasate toate procesele care au acea prioritate. Atunci când thread-urile sunt reprogramate

planificatorul selectează firul cu cea mai mare prioritate, care este gata de a rula și îi da acestuia CPU-ul la dispoziție. Acest lucru se întâmplă ori de câte ori un thread își modifică statutul sau este preluat de la CPU.

4.1.3 Algoritmi folosiți în programarea thread-urilor

QNX suportă diferiți algoritmi pentru programarea thread-urilor: FIFO, Round Robin și programarea sporadică. Toate thread-urile sunt programate independent, ceea ce permite să fie utilizați diferiți algoritmi pe threaduri dar în același sistem, iar prioritățile și algoritmi pot fi, de asemenea, modificați în timpul de rulare a thread-urilor.

4.1.3.1 FIFO (first-in-first-out)

Acest tip de programare este descris destul de mult după numele acestuia. Primul thread care este plasat în coada priorităților este primul care va selectat pentru rulare.

4.1.3.2 Round Robin Scheduling

Când este utilizat planificatorul Round Robin Scheduling, thread-urile sunt puse în coada sa de priorități. Ce este interesant în acest caz este că fiecare thread are câte o perioadă de timp la dispoziție în care ar putea rula. Thread-ul care se află în partea din față a cozii este selectat pentru a rula. Dacă firul depășește timpul dat este preluat și a pus în partea din spate a cozii din nou, permițând altor thread-uri să ruleze între timp.

4.1.3.3 Programarea sporadică

Programarea sporadică funcționează un pic diferit. Fiecarui fir îi este atribuită o "prioritate normală" și o "prioritate scăzută", împreună cu un anumit timp care reprezintă timpul în care thread-ului îi este permis să ruleze la prioritatea sa normală. Atunci când thread-ul a rulat la prioritate normală pentru întreaga durată a timpului alocat, prioritatea threadului este schimbată la prioritate scăzută. După câteva thread-uri de timp utilizând programarea sporadică, acestea obțin timpul alocat pentru completarea ciclului și își pot relua activitatea la prioritate normală.

4.2 VxWorks

4.2.1 Particularități

Sistemul de operare VxWorks se bazează pe microkernelul wind. Acest microkernel suportă o multitudine de trăsături real-time precum multi-tasking, organizare, comunicare și sincronizare între taskuri, administrarea memoriei. Toate celelalte funcționalități sunt implementate sub forma unor procese.

4.2.2 Gestiunea de procese . POSIX scheduler

Într-o configurare de bază a VxWorks un singur proces este folosit și atât kernel-ul și sarcinile sunt partajate în același spațiu de adresă, ceea ce permite comutarea rapidă de context, rezultând o înaltă performanță. În cele mai multe RTOS thread-urile sunt utilizate pentru a oferi

concurrenta. VxWorks utilizează sarcinile, care sunt aproape la fel ca și thread-urile. În cazul în care o configurare VxWorks este fără suport pentru procese, atunci toate sarcinile sunt executate în același spațiu de adresă ca și kernel-ul. Acest lucru permite comutarea rapidă a contextului, dar pune limite asupra memoriei. Aceasta nu este întotdeauna de dorit și anume să împartă sarcinile de memorie cu kernel-ului. VxWorks poate fi rulat cu sprijinul procesului, și apoi sarcini obțin propriul spațiu de adresă ceea ce le face mai mult egale cu un thread.

VxWorks oferă un set de opțiuni diferite pentru programare, tradiționalul VxWorks scheduler, POSIX scheduler sau un scheduler personalizat. Schedulerul VxWorks nu suportă threaduri în procese, doar în kernel, astfel încât concurența într-un program pentru utilizator se realizează cu task-uri. Când este utilizat POSIX scheduler, VxWorks este capabil de a crea thread-uri, precum și sarcini. Thread-urile și task-urile sunt tratate în mod implicit de aceeași scheduler și sunt programate la nivel global asupra sistemului.

Schedulerul VxWorks utilizează programare preventivă bazată pe prioritate. În VxWorks, există 256 de niveluri de prioritate, în care 0 este considerat a fi de cea mai mare prioritate și 255 cea mai mică prioritate. Acest lucru înseamnă că sarcina cu cea mai mare prioritate (număr mic) va fi întotdeauna selectată pentru a rula. Dacă există mai multe sarcini cu aceeași prioritate, prima sarcină va rula până când se eliberează CPU-ul. Acest lucru se poate sau nu se poate întâmpla, în funcție de modul în care sarcina este construită. Pentru a rezolva această problemă un algoritm Round Robin poate fi aplicat pentru a da tuturor sarcinilor o bucată de timp pentru a rula. După ce bucată de timp a fost consumat threadul este preluat și a pus la sfârșitul cozii de așteptare din nou. Programarea este încă bazată pe prioritate, deci, dacă există threaduri cu prioritate mai mare vor fi selectate, indiferent dacă programarea Round Robin este folosită sau nu. Planificatorul POSIX este o unitate de programare mult mai capabilă. Aceasta susține și threadurile și sarcinile și este capabil de a programa threaduri la nivel de sistem cât și pe bază de proces. Pot fi folosiți diferiți algoritmi de planificare atât la nivel de thread cât și la nivel de task, cei doi algoritmi de planificare disponibili fiind FIFO și Round Robin.

4.3 RTLinux

4.3.1 Particularități

Există două versiuni diferite de RTLinux: RTLinux/Pro și RTLinux/Open. Ne vom concentra asupra versiunii RTLinux/Open.

Există două metode de a obține performanțe în timp real pentru un sistem Linux:

1. Îmbunătățirea preempțiunii kernelului Linux.
2. Adăugarea unui nou nivel software sub kernelul Linux cu control deplin asupra intreruperilor și caracteristicilor importante ale procesorului.

Aceste metode sunt cunoscute ca “îmbunătățirea preemptiunii” și “abstractizarea întreruperilor”. Cea din urmă metoda este folosită de RTLinux.

RTLinux este un sistem de operare mic și rapid, bazat pe standardul pentru sisteme de operare în timp real POSIX 1003.13.

RTLinux adaugă un nivel de virtualizare hardware între kernelul Linux standard și partea hardware a computerului. Din punctul de vedere al kernelului Linux standard, noul nivel apare ca hardware. RTLinux implementează un sistem de operare în timp real complet și previzibil, fără interferențe din partea Linuxului care nu lucrează în timp real. Firele de execuție RTLinux sunt executate direct de către un organizator cu priorități fixe. Întregul kernel Linux și toate procesele Linux normale sunt administrate de organizatorul RTLinux care lucrează pe fundal. În acest fel, este posibil să avem un sistem de operare cu scop general care lucrează peste un sistem de operare în timp real predictibil.

4.3.2 Managementul proceselor

S-au făcut trei modificări kernelului Linux pentru a virtualiza hardware-ul astfel încât RTLinux să dețină întregul control asupra computerului. Nivelul RTLinux are control direct asupra tuturor întreruperilor hardware, întreruperile care nu sunt controlate de fire de execuție real-time sunt încredințate nivelului superior Linux. RTLinux deține controlul timerului hardware și implementează un timer virtual pentru Linux. Ultima modificare adusă Linuxului a fost să înlocuiască funcțiile care modificau flagurile de întrerupere pentru validare și invalidare (cli și sti) astfel ca Linuxul să nu poată face o invalidare reală ci doar una virtuală. Aceste modificări sunt complexe și dificile dar nu necesită modificări foarte multe în cod.

RTLinux oferă un mediu de execuție mai jos de kernelul Linux. O consecință este că firele de execuție real-time nu pot folosi serviciile Linux deoarece pot apărea blocaje sau lipsa de consistență în sistem. Pentru a trece peste această problemă, sistemul real-time trebuie să se împartă în două nivele: **nivelul real-time hard**, executat peste RTLinux, și **nivelul soft real-time**, executat asemănător proceselor Linux normale. Sunt folosite câteva mecanisme (FIFO, memorie partajată) pentru a se putea face comunicarea între cele două nivele.

Folosirea celor două nivele este o metodă utilă de a oferi funcționalitate real-time în același timp cu caracteristicile unui sistem de operare de tip desktop. Desface mecanismul kernelului real-time de cel al kernelului general astfel încât fiecare sistem poate fi optimizat independent.

4.3.2.1 Politica de planificare

Există trei metode de planificare: SCHED_FIFO, SCHED_SPORADIC, SCHED_EDF.

SCHED_FIFO este o planificare cu prioritate fixă în care threadurile cu aceeași prioritate sunt executate în ordinea FIFO.

SCHED_SPORADIC este o implementare a unui server sporadic folosit pentru a rula actiuni aperiodice. **SCHED_EDF** implementeaza EDF (Earliest Deadline First), o politica de planificare dinamica a prioritaticilor. Firele de executie sunt ordonate in functie de prioritate, dar firele cu aceeasi prioritate sunt planificate tinand cont de politica EDF.

4.3.2.2 Domeniul prioritaticilor si numarul maxim de fire de executie

Prioritatea poate lua valori in intervalul 0 – 1000000. Nu exista o limitare a numarului de threaduri, dar costul planificarii este proportional cu numarul acestora. Planificatorul actual este proiectat sa manevreze eficient un numar mic de threaduri (aproximativ 10).

4.3.2.3 Administrarea memoriei

Spatii de adresa protejate

Desi RTLinux este proiectat pentru a rula in procesoare cu MMU, toate firele de executie ale aplicatiilor si kernelul RTLinux ruleaza in acelasi spatiu de adrese. Nu exista o protectie a memoriei intre threaduri si kernel si nici intre threaduri diferite.

Din punctul de vedere al administrarii memoriei, RTLinux este sistemul de operare “oaspete” (guest) al kernelului Linuxului. Kernelul Linuxului detine controlul deplin al memoriei.

Alocarea dinamica a memoriei

RTLinux nu ofera alocare dinamica a memoriei. Principalul argument este ca alocarea dinamica a memoriei nu este predictibila daca este implementata in mod eficient. Scopul referitor la predictibilitate al sistemelor real-time este atins prin prealocarea resurselor pe care firul de executie le va folosi la rulare. Este posibil sa se aloce toata memoria necesara fiecarui thread inainte ca threadul sa fie creat.

Capitolul 5. Comparatie intre QNX si VxWorks

QNX foloseste un microkernel, VxWorks foloseste un nucleu monolitic, acestea fiind doua abordari complet diferite atunci cand vine vorba de a construi un sistem de operare.

Ambele au argumente pro si contra, microkernelul cu mica sa complexitate, cu mica sa scalabilitate sa poate fi implementat ca un mic RTOS, avand capacitatea de doar cateva sute de kb, putand fi incorporat intr-o aplicatie sau folosit ca un adevart RTOS cu functii avansate.

VxWorks vine intr-o arie care poate fi extinsa cu module. Acesta este scalabil, dar nu ofera aceeași libertate pentru dezvoltator ca si QNX. În QNX puteți sterge destul de mult din ceea ce nu aveți nevoie, în VxWorks nu poți. Acest lucru se datorează modului in care cele doua RTOS diferă în strategia lor de kernel.

Concurența este o caracteristică importantă în cele mai moderne RTOS, acest lucru este realizat de QNX cu procese și thread-uri. În VxWorks poate fi realizat cu procese, thread-uri și sarcini, în funcție de configurație.

QNX programează thread-urile dar nu și procesele, programarea devinând consistentă asupra sistemului. Într-o configurație de bază VxWorks nu suportă procesele de utilizator sau thread-uri, ci numai task-uri. Sistemul de operare poate fi configurat cu suport POSIX și suport de proces să acorde sprijin acestuia, dar programarea este încă limitată la FIFO și Round Robin.

Când se utilizează schedulerul implicit al VxWorks programarea se face la nivel global, toate sarcinile care rulează folosind același algoritm de planificare.

Când se folosește schedulerul POSIX este posibil să se programeze fiecare fir de execuție sau proces independent. În QNX este posibil să se programeze thread-uri cu algoritmi diferiți independenți unul de celălalt.

Datorită modului în care VxWorks este construit acesta poate programa sarcinile și thread-urile, fie global, fie pe baza de proces sau pe baza de thread. Acest lucru nu este posibil în QNX, deoarece nu diferențiază un thread de altul și nu contează de ce proces aparține un thread, toate thread-urile din sistem fiind tratate la fel.

VxWorks rămâne în urmă, atunci când vine vorba de algoritmi de planificare; deoarece în cazul QNX există trei algoritmi de planificare: FIFO, Round Robin și programare sporadică. Doar două dintre ele coexistă în VxWorks, FIFO și Round Robin. Acești algoritmi diferiți lucrează în același mod în ambele sisteme, și sunt utilizate împreună cu diferite nivele de priorizare.

Ambele RTOS aplică programarea preventivă bazată pe priorizare, ceea ce înseamnă că procesul / thread-ul / task-ul cu cea mai mare prioritate va rula întotdeauna.

Capitolul 6. QNX.VxWorks.CONCLUZII

VxWorks are o strategie de programare mai complexă, este mai puțin scalabil și suportă mai puțini algoritmi de planificare decât QNX. VxWorks este un sistem extrem de personalizabil, cu o multitudine de caracteristici, poate prea multe?

Din moment ce este atât de complex, cu atât de multe funcții și opțiuni se pare că are o curbă de învățare ridicată și cere o mulțime de timp și experiență de la dezvoltator pentru a putea utiliza sistemul. De exemplu, atunci când veți începe de la zero cu un sistem de operare VxWorks veți fi capabil doar de a rula task-uri deoarece are o configurație primitivă al programării. VxWorks are un mare potențial, dar acesta este în funcție de modulele suplimentare, de exemplu, biblioteca POSIX trebuie să fie inclusă pentru a putea utiliza thread-uri.

QNX pe de altă parte, pare a fi mai apropiat de sistem de operare regulat. Datorita acestui aspect acesta este mai simplu de folosit, si poate furniza toate funcționalitatea pe care VxWorks o are. În cazul în care trebuie sa alegem între aceste două sisteme de operare pentru un produs nou, nu contează cu adevărat care din ele este ales numai uitandu-ne la funcționalitatea și fiabilitatea acestora . Ceea ce diferă este cel mai mult sunt aspectele tehnice si ce strategii sunt utilizate pentru a implementa sistemele de operative.

Amândoua au avantajele și dezavantajele lor, care tin si de domeniul lor special de aplicare. Dar in general, VxWorks pare să fi fie cea mai bună combinație de structură de date și algoritmi.

Capitolul 7. Bibliografie

Andrew S. Tanenbaum - Distributed Operating Systems (Prentice Hall, 1994)

<http://www.techonline.com/education-training/fundamentals/4213896/Fundamentals-of--Real-Time-Operating-Systems>

http://en.wikipedia.org/wiki/Real-time_operating_system

<http://www.engineersgarage.com/articles/rtos-real-time-operating-system>

http://gate.upm.ro/os/Curs/curs_sisteme_operare.pdf